ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ

FEN FAKÜLTESİ - FİZİK BÖLÜMÜ
2024-2025 GÜZ DÖNEMİ DERS DEĞERLENDİRME ANKET ANALİZ RAPORU

Toplam Katılımcı (N): 133 Öğrenci

Genel Memnuniyet Oranı: 4.37 / 5.00 (%87.4)

1. Yönetici Özeti ve Kalite Geliştirme Amacı

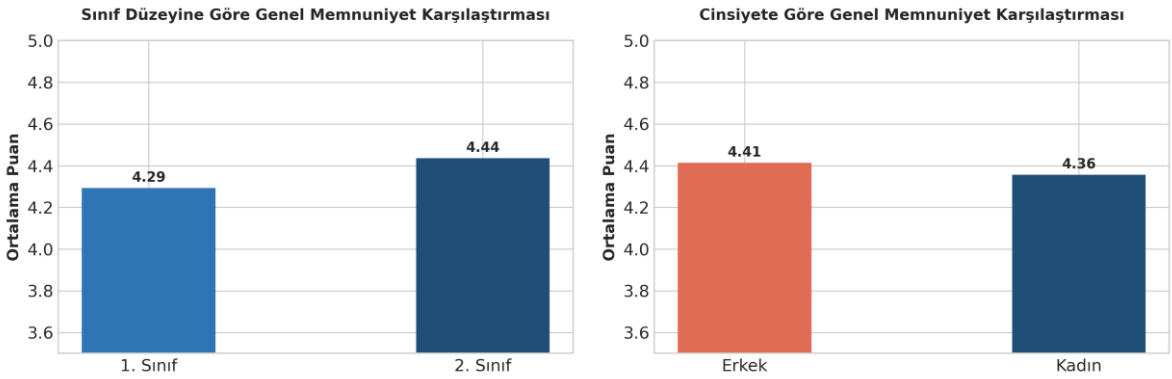
Bu rapor, Çankırı Karatekin Üniversitesi Fen Fakültesi Fizik Bölümü bünyesinde 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi'nde yürütülen lisans derslerinin öğrenciler tarafından değerlendirilmesi amacıyla gerçekleştirilen anket sonuçlarını içermektedir. Toplam 133 öğrenci katılım sağlamış olup, elde edilen veriler yükseköğretim kalite güvencesi standartlarına uygun olarak Kalite Kontrol ve Sürekli İyileştirme (PUKÖ) ilkeleri doğrultusunda analiz edilmiştir.

> **GENEL KALİTE PERFORMANSI**
> Genel memnuniyet skoru 5.00 üzerinden 4.37 (%87.4 başarı oranı) olarak gerçekleşmiştir. Bölümümüz öğretim elemanlarının derse hazırlığı (4.56) ve öğrenci ile iletişimi (4.53) en yüksek başarı alanları olarak öne çıkarken, ders kaynak ve dokümanlarının çeşitlendirilmesi (4.16) öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenmiştir.

2. Demografik Katılım ve Genel Dağılım Analizi

Ankete katılan öğrencilerin cinsiyet ve sınıf düzeylerine göre dağılımları ile genel memnuniyet puanları aşağıdaki tabloda detaylandırılmıştır. Veriler incelendiğinde 2. sınıf öğrencilerinin (4.44) 1. sınıf öğrencilerine (4.29) kıyasla derslerden daha yüksek memnuniyet duyduğu gözlemlenmiştir.

Demografik Değişken	Kategori	Katılımcı Sayısı (N)	Ortalama Puan (1-5)
Cinsiyet	Kadın	95 (%71.4)	4.36
Cinsiyet	Erkek	38 (%28.6)	4.41
Sınıf Düzeyi	1. Sınıf	59 (%44.4)	4.29
Sınıf Düzeyi	2. Sınıf	74 (%55.6)	4.44

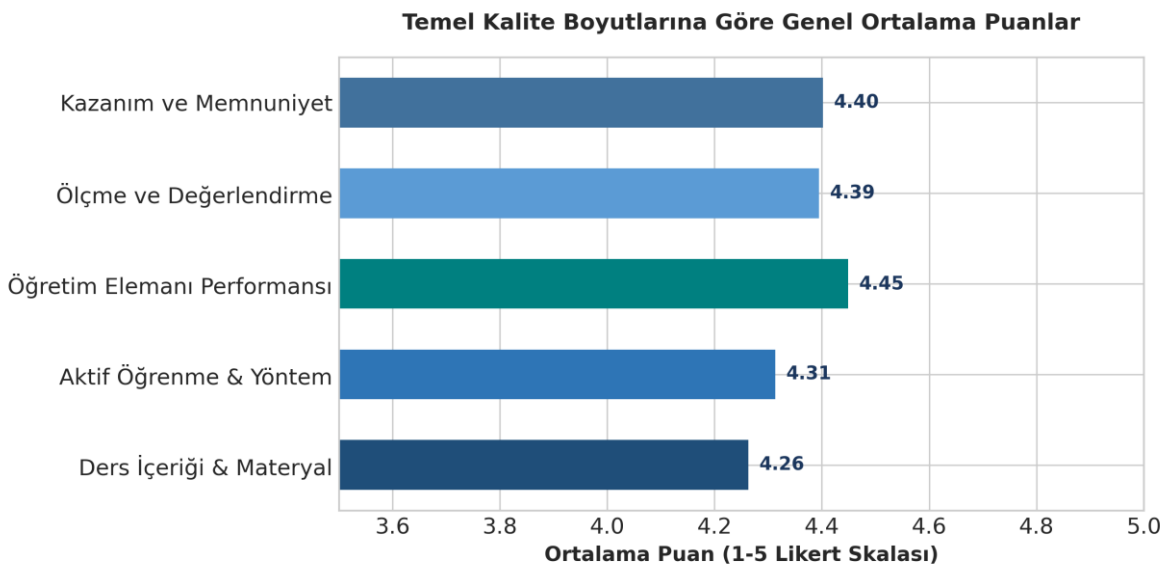


Şekil 1: Sınıf Düzeyi ve Cinsiyete Göre Memnuniyet Karşılaştırma Çubuk Grafikleri

3. Kalite Kontrol Boyutlarına Göre Performans

Ankette yer alan 24 değerlendirme maddesi, akademik kalite kontrol standartları çerçevesinde 5 ana kalite boyutuna ayrılarak analiz edilmiştir:

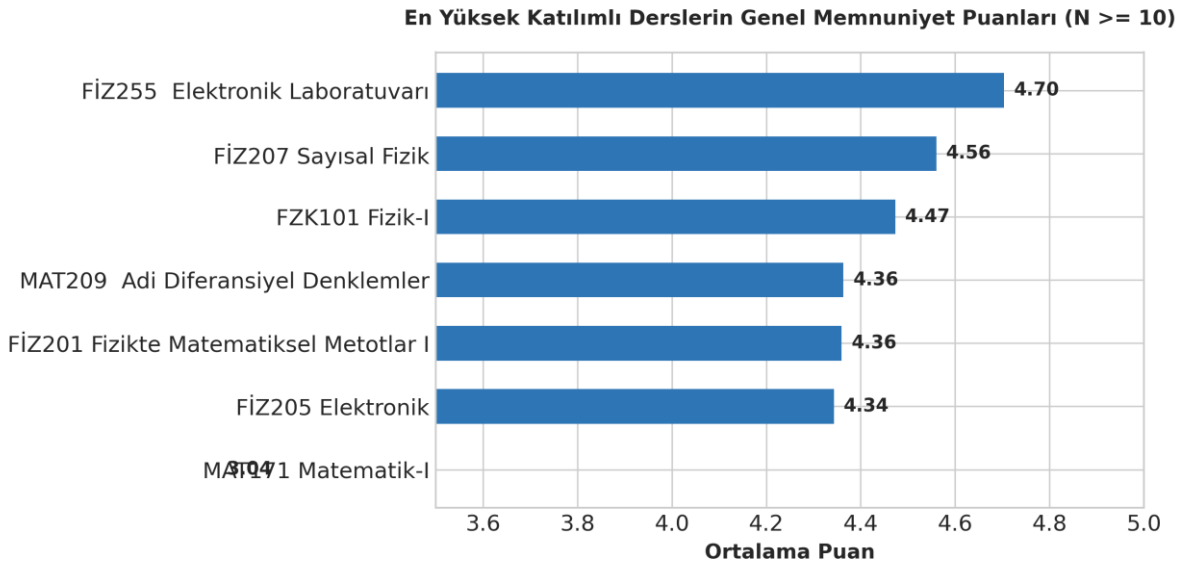
Eğitim Kalite Boyutu	İlgili Soru Maddeleri	Ortalama Puan (1-5)
1. Öğretim Elemanı Performansı & İletişim	S9, S11-S17, S22	**4.45**
2. Öğrenci Memnuniyeti ve Kazanımlar	S23, S24	**4.40**
3. Ölçme ve Değerlendirme Süreçleri	S18, S19, S20, S21	**4.39**
4. Öğretim Yöntemleri & Aktif Öğrenme	S7, S8, S10	**4.31**
5. Ders İçeriği, Tasarımı ve Materyal Yeterliliği	S1, S2, S3, S4, S5, S6	**4.26**



Şekil 2: Temel Kalite Boyutlarına Göre Ortalama Puan Çubuk Grafiği

4. Ders Bazlı Değerlendirme ve Karşılaştırma

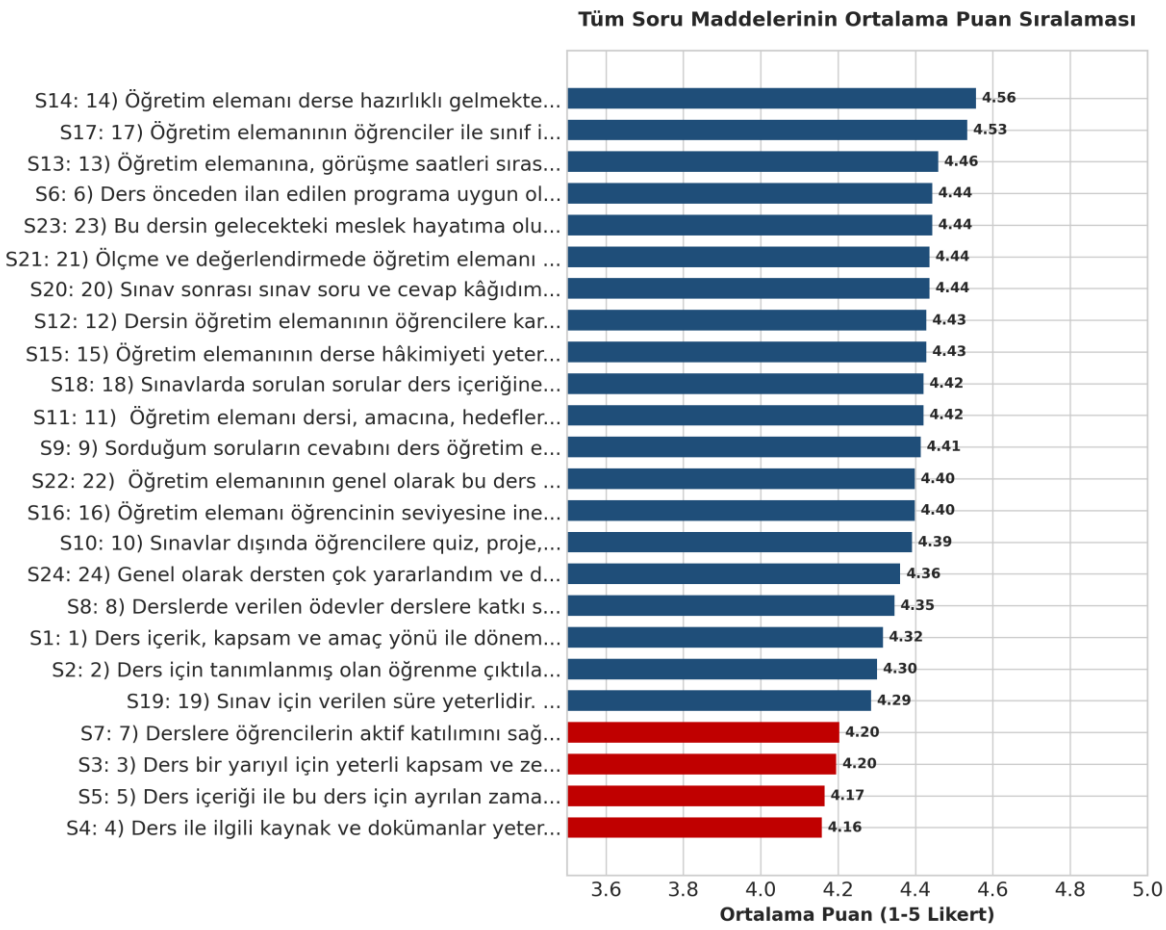
Yüksek katılımcı sayısına sahip derslerin genel memnuniyet puanları analiz edilmiş, özellikle uygulama ve laboratuvar derslerinin öğrenci memnuniyetinde en üst sırada yer aldığı belirlenmiştir.



Şekil 3: Yüksek Katılımlı Derslerin Genel Memnuniyet Puanları (N >= 10)

5. Tüm Ankette Yer Alan Maddelerin Detaylı Analizi

Ankette yer alan 24 maddenin puan sıralaması aşağıda verilmiştir. Kırmızı vurgulanan maddeler 4.25 eşik değerinin altında kalan ve PUKÖ eylem planında öncelikli olarak ele alınacak olan sorulardır.



Şekil 4: Tüm Anket Sorularının Puan Sıralaması Çubuk Grafiği (Kırmızı: İyileştirme Alanları)

6. Kalite Güvencesi ve PUKÖ Sürekli İyileştirme Planı

Kalite güvencesi ilkeleri (Sürekli İyileştirme) çerçevesinde, anket bulgularına dayalı Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) eylem adımları tanımlanmıştır:

1. Materyal ve Kaynak Geliştirme (Planla/Uygula): Ders materyallerinin ve yardımcı kaynakların (S4: 4.16) yetersiz kaldığı alanlarda, LMS ve OBS sistemlerine açık erişimli PDF ders notları ve dijital kaynaklar eklenecektir.

2. Aktif Öğrenme Yöntemleri (Planla/Uygula): Sınıf içi aktif katılım tekniklerinin (S7: 4.20) artırılması için simülasyon (PhET, Mathematica) ve grup problem çözme seansları müfredata dâhil edilecektir.

3. Servis Dersleri Koordinasyonu (Önlem Al): Matematik Bölümü tarafından verilen servis derslerinde (MAT171: 4.04) bölüm içi koordinasyon sağlanarak fizik uygulamalı örneklerin artırılması talep edilecektir.

4. Ölçme ve Değerlendirme Revizyonu (Kontrol Et): Klasik sınav formatında verilen sürelerin yeterliliği (S19: 4.29) ders sorumluları tarafından yeniden gözden geçirilecektir.