T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ

AKREDİTASYON SÜRECİ

2026-2027 GÜZ DÖNEMİ
AKADEMİK VE KARİYER DANIŞMANLIĞI
ANKET SONUÇLARI VE RAPORLARI

Son Güncelleme: 24.10.2026

Bölüm Öğretim Üyeleri
Prof. Dr. Şahin Doğan (Bölüm Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Hakkı Kalaycı (Bölüm Başkan Yardımcısı)
Prof. Dr. Zuhal Yonca Odabaş
Doç. Dr. Yeliz Kendir Gök
Dr. Öğr. Üyesi Fatma Ceyda Baş
Dr. Öğr. Üyesi Esra Demirkol Colosio
Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi
Dr. Arş. Gör. Esra Sağdıç

Çankırı, 2026

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER **2**
GİRİŞ **3**
Amaç ve Kapsam 3
Yöntem 3
BULGULAR **3**
Akademik Danışmanlığa İlişkin Bulgular 3
Kayıt Süreçleri ve Bilgilendirme 4
Ulaşılabilirlik ve İletişim 5
Toplantılar, Kariyer Yönlendirmesi ve Uzaktan Eğitim 5
Genel Yeterlilik 5
Kariyer Danışmanlığına İlişkin Bulgular 5
Sınıf Düzeyine Göre Değerlendirme 7
Önceki Dönemlerle Karşılaştırma 8
Açık Uçlu Görüş ve Öneriler **8**
Eleştiri ve Öneriler 9
Olumlu Görüşler 9
Genel Değerlendirme ve Sonuç **9**
FEDEK – PUKÖ Bağlantılı Kısa Değerlendirme 10

GİRİŞ

Amaç ve Kapsam

Bu rapor, 2026–2027 Güz Yarıyılı başında Sosyoloji Bölümü öğrencilerine uygulanan **Akademik ve Kariyer Danışmanlığı Değerlendirme Anketi** sonuçlarına dayanmaktadır. Çalışmanın amacı, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden (ders kaydı, kayıt yenileme, ulaşılabilirlik, bilgilendirme ve yönlendirme) ve kariyer danışmanlığından (kariyer planlaması, iş ve staj fırsatları, mesleki rehberlik) memnuniyet düzeylerini belirlemek; elde edilen bulguları bölümün öğrenci destek hizmetlerine ilişkin kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanmaktır.

Yöntem

- **Katılımcı sayısı (N):** 43 öğrenci
- **Uygulama tarihi:** 12–14 Ekim 2026 (çevrim içi form)
- **Katılımcı profili:** 1. sınıf 20 (%46,5), 2. sınıf 11 (%25,6), 3. sınıf 4 (%9,3), 4. sınıf 8 (%18,6); 37 kadın (%86,0), 6 erkek (%14,0)
- **Veri toplama aracı:** Danışmanlık Anket Formu
- Ölçek:
  - Akademik danışmanlığa ilişkin 12 madde ve bir açık uçlu soru
  - Kariyer danışmanlığına ilişkin 8 madde ve bir açık uçlu soru
  - 5'li Likert tipi (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum)
- **Analiz yöntemi:** Betimleyici istatistikler (ortalama, standart sapma), olumlu (4–5) ve olumsuz (1–2) yanıt oranları, sınıf düzeyine göre karşılaştırma ve açık uçlu sorular için betimleyici nitel değerlendirme

Not: Anket, 2026–2027 Güz Yarıyılı'nın ilk haftalarında uygulanmıştır. Birinci sınıf öğrencilerinin değerlendirmeleri bu nedenle büyük ölçüde oryantasyon ve ilk ders kaydı sürecine dayanmaktadır. Akademik ve kariyer danışmanlığı ölçeklerine verilen yanıtlar arasında çok yüksek bir ilişki bulunmaktadır (r = 0.94); 29 öğrenci kariyer danışmanlığı maddelerinin tamamını aynı puanla işaretlemiştir. Bu durum, öğrencilerin büyük bölümünün kariyer danışmanlığını akademik danışmanlarından ayrı bir hizmet olarak algılamadığını düşündürmektedir. Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle bulgular genellenebilirlik iddiası taşımamakta; geri bildirim ve iyileştirme odaklı olarak değerlendirilmektedir.

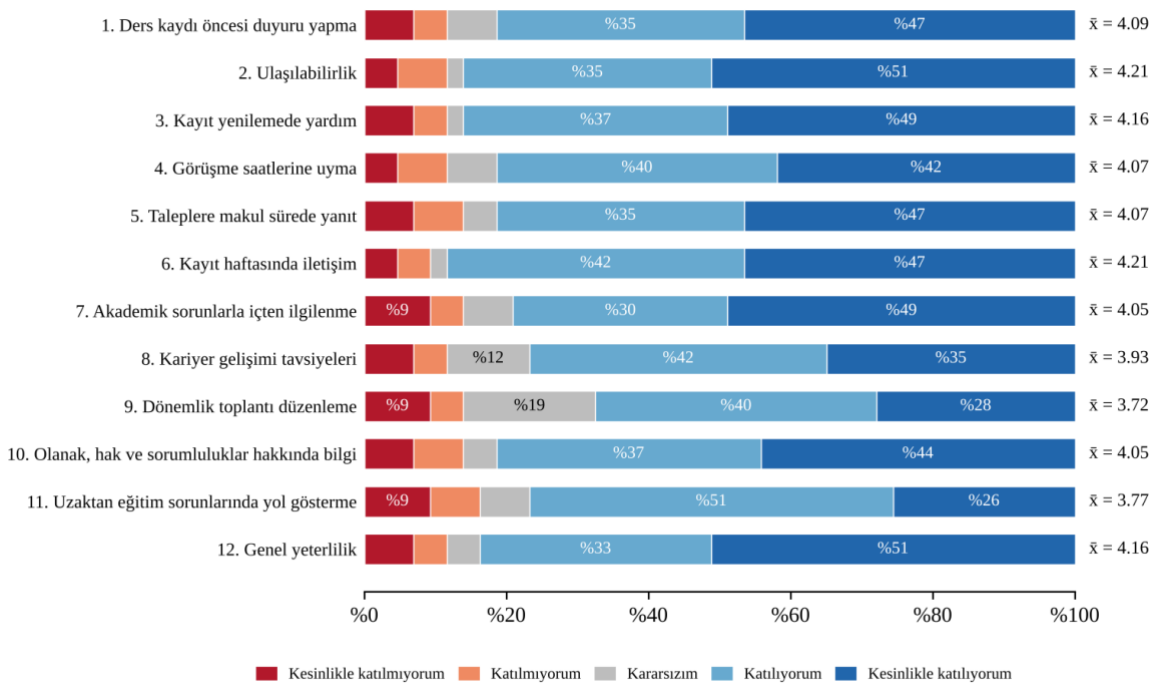
BULGULAR

Akademik Danışmanlığa İlişkin Bulgular

Akademik danışmanlığa ilişkin 12 maddeye verilen 516 yanıtın genel ortalaması $\bar{x}$ **= 4.04**'tür (ss = 1.16). Yanıtların **%80,8'i olumlu**, %6,6'sı kararsız ve %12,6'sı olumsuzdur. Madde ortalamaları 3.72 ile 4.21 arasında yer almaktadır (Tablo 1, Şekil 1).

Tablo 1. Akademik danışmanlık maddelerine ilişkin betimleyici istatistikler (N = 43)

No	İfade	Ort.	Std. Sapma	Olumlu (%)	Olumsuz (%)
1	Danışmanım ders kayıtları başlamadan önce gerekli duyurularda bulunur.	**4.09**	1.17	81,4	11,6
2	Akademik danışmanım ulaşılabilirdir.	**4.21**	1.10	86,0	11,6
3	Kayıt yenileme işlemlerimin doğru bir şekilde yapılmasına yardımcı olur.	**4.16**	1.15	86,0	11,6
4	Dönem başında belirlediği haftalık görüşme saatlerine uyar.	**4.07**	1.10	81,4	11,6
5	Taleplerime makul bir sürede cevap verir.	**4.07**	1.20	81,4	14,0
6	Ders kayıt haftasında öğrencilerle iletişime geçer.	**4.21**	1.04	88,4	9,3
7	Akademik sorunlarımla içten bir şekilde ilgilenir.	**4.05**	1.27	79,1	14,0
8	Kariyer gelişimimle ilgili tavsiyelerde bulunur.	**3.93**	1.14	76,7	11,6
9	Her dönem en az bir kez toplantı düzenleyerek görüş ve önerilerimizi alır.	**3.72**	1.20	67,4	14,0
10	Üniversitedeki olanaklar, hak ve sorumluluklarım hakkında bilgilendirme yapar.	**4.05**	1.19	81,4	14,0
11	Uzaktan eğitimle ilgili sorunlarımı çözmek için bana yol gösterir.	**3.77**	1.19	76,7	16,3
12	Genel olarak akademik danışmanımın beni yönlendirme ve sorunlarımı çözme konusunda yeterli olduğunu düşünüyorum.	**4.16**	1.17	83,7	11,6



Şekil 1. Akademik danışmanlık maddelerinde yanıt dağılımı

Kayıt Süreçleri ve Bilgilendirme

- Ders kayıt haftasında öğrencilerle iletişime geçme ($\bar{x}$ = 4.21; %88,4 olumlu) ve kayıt yenileme işlemlerine yardımcı olma ($\bar{x}$ = 4.16; %86,0 olumlu) **en olumlu değerlendirilen** alanlardır.

- Ders kayıtları öncesinde duyuru yapma ($\bar{x}$ = 4.09) ile üniversitedeki olanaklar, hak ve sorumluluklar hakkında bilgilendirme ($\bar{x}$ = 4.05) de olumlu düzeydedir.

Ulaşılabilirlik ve İletişim

- Akademik danışmana ulaşılabilirlik, ölçeğin **en yüksek ortalamalı** maddelerindendir ($\bar{x}$ = 4.21; %86,0 olumlu).
- Görüşme saatlerine uyma ($\bar{x}$ = 4.07), taleplere makul sürede yanıt verme ($\bar{x}$ = 4.07) ve akademik sorunlarla içten ilgilenme ($\bar{x}$ = 4.05) olumlu değerlendirilmiştir. Akademik sorunlarla ilgilenme maddesinde "Kesinlikle katılmıyorum" oranı (%9,3) diğer maddelere göre yüksektir.

Toplantılar, Kariyer Yönlendirmesi ve Uzaktan Eğitim

- Her dönem en az bir kez toplantı düzenleyerek öğrenci görüşlerinin alınması, ölçeğin **en düşük ortalamalı** maddesidir ($\bar{x}$ = 3.72; %67,4 olumlu). Bu maddede kararsız yanıtların oranı (%18,6) belirgin biçimde yüksektir.
- Uzaktan eğitimle ilgili sorunlarda yol gösterme ($\bar{x}$ = 3.77) ve kariyer gelişimine ilişkin tavsiyeler ($\bar{x}$ = 3.93) görece düşük ortalamalara sahiptir.

Genel Yeterlilik

- Öğrencilerin **%83,7'si** akademik danışmanlarını kendilerini yönlendirme ve sorunlarını çözme konusunda genel olarak yeterli bulmaktadır ($\bar{x}$ = 4.16; medyan 5).

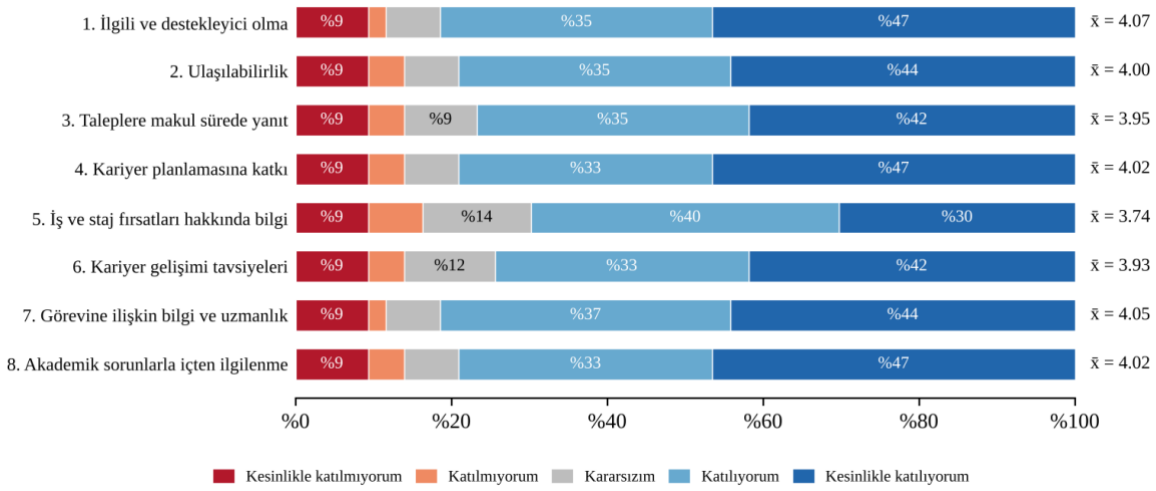
Değerlendirme: Akademik danışmanlık, özellikle kayıt süreçleri ve ulaşılabilirlik açısından güçlü bir yapıya sahiptir. Buna karşılık dönemlik danışman–öğrenci toplantıları, uzaktan eğitim desteği ve kariyer yönlendirmesi, danışmanlığın rutin idari işlemlerin ötesine geçen boyutlarında iyileştirme alanları olarak öne çıkmaktadır.

Kariyer Danışmanlığına İlişkin Bulgular

Kariyer danışmanlığına ilişkin 8 maddeye verilen 344 yanıtın genel ortalaması $\bar{x}$ **= 3.97**'dir (ss = 1.24). Yanıtların **%77,6'sı olumlu**, %8,7'si kararsız ve %13,7'si olumsuzdur (Tablo 2, Şekil 2).

Tablo 2. Kariyer danışmanlığı maddelerine ilişkin betimleyici istatistikler (N = 43)

No	İfade	Ort.	Std. Sapma	Olumlu (%)	Olumsuz (%)
1	Kariyer danışmanım, soru ve sorunlarıma karşı ilgili ve destekleyicidir.	**4.07**	1.22	81,4	11,6
2	Kariyer danışmanımla iletişime geçmek ve görüşme ayarlamak kolaydır, ulaşılabilirdir.	**4.00**	1.25	79,1	14,0
3	Kariyer danışmanım, talep ve görüşlerime makul bir sürede cevap verir.	**3.95**	1.25	76,7	14,0
4	Kariyer danışmanımın verdiği rehberlik, kariyer planlamama ve gelişimime katkı sağlamaktadır.	**4.02**	1.26	79,1	14,0
5	Kariyer danışmanım, iş ve staj fırsatları hakkında güncel bilgiler paylaşmaktadır.	**3.74**	1.24	69,8	16,3
6	Kariyer danışmanım, kariyer gelişimimle ilgili tavsiyelerde bulunur.	**3.93**	1.26	74,4	14,0
7	Kariyer danışmanım, görevine dair yeterli bilgiye ve uzmanlığa sahiptir.	**4.05**	1.21	81,4	11,6
8	Akademik sorunlarımla içten bir şekilde ilgilenir.	**4.02**	1.26	79,1	14,0



Şekil 2. Kariyer danışmanlığı maddelerinde yanıt dağılımı

- Kariyer danışmanının ilgili ve destekleyici olması ($\bar{x}$ = 4.07), görevine ilişkin bilgi ve uzmanlığı ($\bar{x}$ = 4.05) ve kariyer planlamasına katkısı ($\bar{x}$ = 4.02) **olumlu** değerlendirilmiştir.
- İş ve staj fırsatları hakkında güncel bilgi paylaşımı, ölçeğin **en düşük ortalamalı** maddesidir ($\bar{x}$ = 3.74; %69,8 olumlu).
- Kariyer gelişimine ilişkin tavsiyeler maddesi hem akademik ($\bar{x}$ = 3.93) hem de kariyer danışmanlığı ölçeğinde ($\bar{x}$ = 3.93) aynı ortalamaya sahiptir ve görece düşük kalmaktadır.

Değerlendirme: Kariyer danışmanlığı genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte, akademik danışmanlığa göre biraz daha düşük ortalamaya ve daha yüksek kararsızlık oranına sahiptir. İş ve staj fırsatlarına ilişkin bilgilendirmenin zayıf kalması, Mezun ve Bölüm Memnuniyet anketlerinde öne çıkan staj ve uygulama deneyimi taleplerini de desteklemektedir.

Sınıf Düzeyine Göre Değerlendirme

Danışmanlık değerlendirmeleri sınıf düzeyine göre belirgin biçimde farklılaşmaktadır. Tablo 3, her maddenin sınıflara göre ortalamasını renk ölçeğiyle; Şekil 3 ise iki ölçeğin sınıf ortalamalarını göstermektedir. Birinci, ikinci ve üçüncü sınıflarda her iki ölçeğin ortalaması 4.0'ın üzerindeyken, dördüncü sınıfta ortalamalar 3.0'ın altındadır.

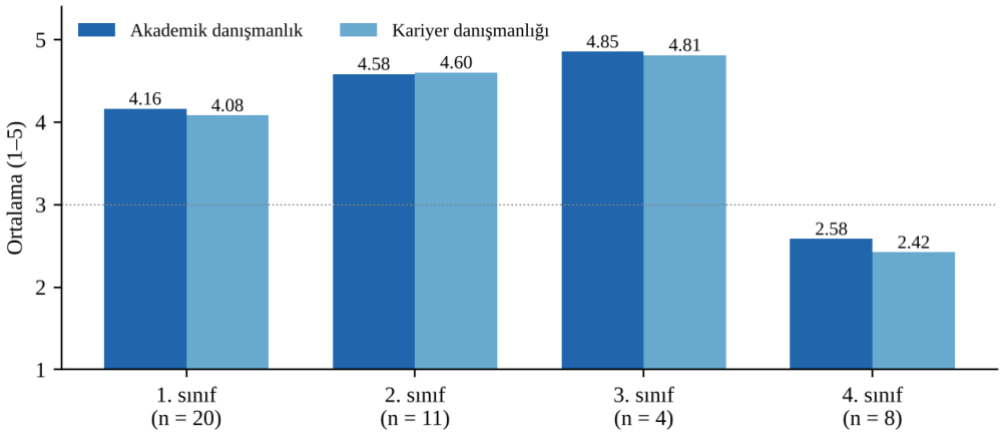
- **1. sınıf:** Ortalamalar olumlu düzeydedir (akademik 4.16, kariyer 4.08). Görece düşük maddeler uzaktan eğitimde yol gösterme (3.90) ve iş-staj fırsatları hakkında bilgilendirmedir (3.95); bu durum, değerlendirmelerin büyük ölçüde ilk haftalara dayanmasıyla ilişkili olabilir.
- **2. sınıf:** Uzaktan eğitimde yol gösterme (3.91) dışındaki tüm maddelerde ortalamalar 4.0'ın üzerindedir (akademik 4.58, kariyer 4.60).
- **3. sınıf:** En yüksek ortalamalar bu sınıftadır (akademik 4.85, kariyer 4.81); görece düşük tek madde ders kaydı öncesi duyuru yapmadır (3.75). Bu sınıfta yalnızca 4 öğrenci yanıt vermiştir.
- **4. sınıf:** Tüm maddelerde ortalamalar düşüktür (akademik 2.58, kariyer 2.42). En düşük değerler dönemlik toplantı düzenleme (2.00), akademik sorunlarla içten ilgilenme (2.25), taleplere makul sürede yanıt (kariyer, 2.25) ve iş-staj fırsatları hakkında bilgilendirme (2.25) maddelerinde görülmektedir.

Tablo 3. Sınıf düzeyine göre madde ortalamaları (1–5)

Madde	1. sınıf (n = 20)	2. sınıf (n = 11)	3. sınıf (n = 4)	4. sınıf (n = 8)	Genel (N = 43)
A. Akademik Danışmanlık					
1. Ders kaydı öncesi duyuru yapma	4.35	4.82	3.75	2.62	**4.09**
2. Ulaşılabilirlik	4.40	4.64	5.00	2.75	**4.21**
3. Kayıt yenilemede yardım	4.25	4.82	5.00	2.62	**4.16**
4. Görüşme saatlerine uyma	4.05	4.64	5.00	2.88	**4.07**
5. Taleplere makul sürede yanıt	4.10	4.73	5.00	2.62	**4.07**
6. Kayıt haftasında iletişim	4.25	4.73	5.00	3.00	**4.21**
7. Akademik sorunlarla içten ilgilenme	4.20	4.73	5.00	2.25	**4.05**
8. Kariyer gelişimi tavsiyeleri	4.00	4.45	5.00	2.50	**3.93**
9. Dönemlik toplantı düzenleme	4.00	4.18	4.50	2.00	**3.72**
10. Olanak, hak ve sorumluluklar hakkında bilgi	4.25	4.55	5.00	2.38	**4.05**
11. Uzaktan eğitim sorunlarında yol gösterme	3.90	3.91	5.00	2.62	**3.77**
12. Genel yeterlilik	4.20	4.82	5.00	2.75	**4.16**
Ölçek ortalaması	**4.16**	**4.58**	**4.85**	**2.58**	**4.04**
B. Kariyer Danışmanlığı					
1. İlgili ve destekleyici olma	4.20	4.64	5.00	2.50	**4.07**
2. Ulaşılabilirlik	4.10	4.64	5.00	2.38	**4.00**
3. Taleplere makul sürede yanıt	4.05	4.64	5.00	2.25	**3.95**
4. Kariyer planlamasına katkı	4.10	4.64	5.00	2.50	**4.02**
5. İş ve staj fırsatları hakkında bilgi	3.95	4.36	4.00	2.25	**3.74**
6. Kariyer gelişimi tavsiyeleri	4.05	4.55	4.50	2.50	**3.93**
7. Görevine ilişkin bilgi ve uzmanlık	4.10	4.73	5.00	2.50	**4.05**
8. Akademik sorunlarla içten ilgilenme	4.10	4.64	5.00	2.50	**4.02**
Ölçek ortalaması	**4.08**	**4.60**	**4.81**	**2.42**	**3.97**

Renk ölçeği: koyu yeşil yüksek, kırmızı düşük ortalamayı göstermektedir. 3. sınıf (n = 4) ve 4. sınıf (n = 8) ortalamaları az sayıda yanıta dayandığından temkinle yorumlanmalıdır.

4.50 ve üzeri	4.00–4.49	3.50–3.99	3.00–3.49	2.50–2.99	2.50'nin altı



Şekil 3. Sınıf düzeyine göre akademik ve kariyer danışmanlığı ortalamaları

Dördüncü sınıftaki düşük ortalama, sekiz öğrencinin dördünün tüm maddelerde çok düşük puan vermesinden kaynaklanmaktadır. Akademik danışmanlık ölçeğindeki olumsuz yanıtların yaklaşık dörtte üçü (65 yanıttan 49'u) bu sınıftan gelmektedir. Bununla birlikte dördüncü sınıf öğrencilerinin görüşleri de ayrışmaktadır: diğer dört öğrencinin ortalamaları 3.3 ile 4.4 arasındadır. Ayrıca tüm maddelere en düşük puanı veren bir öğrencinin açık uçlu yanıtında danışmanından memnun olduğunu belirtmesi, en az bir yanıtta ölçeğin ters okunmuş olabileceğini düşündürmektedir. Dördüncü sınıf hariç tutulduğunda akademik danışmanlık ortalaması 4.37'ye yükselmektedir. Açık uçlu sorularda dile getirilen iki eleştirinin her ikisi de bu sınıftaki öğrencilerden gelmektedir.

Değerlendirme: Dördüncü sınıf, mezuniyet öncesi kariyer planlaması ve lisansüstü eğitim kararları açısından danışmanlık ihtiyacının en yoğun olduğu dönemdir. Bu sınıfta danışmanlık sürecinin bölüm yönetimi ve ilgili danışmanla birlikte değerlendirilmesi; dönemlik toplantı ve bire bir görüşme olanaklarının güçlendirilmesi önerilmektedir. Küçük örneklem nedeniyle bu bulgu kesin bir yargı olarak değil, izlenmesi gereken bir uyarı olarak ele alınmalıdır.

Önceki Dönemlerle Karşılaştırma

Danışmanlık anketi bu dönem ilk kez ayrı bir form olarak raporlanmaktadır; bu nedenle doğrudan karşılaştırma yapılamamaktadır. Ancak 2025–2026 Bahar Yarıyılı Bölüm Memnuniyet Anketi'nde yer alan "Akademik danışmanımın beni yönlendirme ve sorunlarımı çözme konusunda yeterli olduğunu düşünüyorum" maddesinin ortalaması 3.77 iken bu ankette aynı ifadeye yakın genel yeterlilik maddesinin ortalaması 4.16'dır. İki anketin katılımcıları ve uygulama zamanları farklı olduğundan bu fark temkinle yorumlanmalıdır.

Açık Uçlu Görüş ve Öneriler

Akademik danışmanlığa ilişkin açık uçlu soruya 43 öğrencinin tamamı yanıt vermiştir. Yanıtların 29'u içerik taşımamakta ya da ek görüş bulunmadığını belirtmektedir ("Yok", "." gibi). **12 yanıt** danışmana yönelik memnuniyet ifade ederken **2 yanıt** eleştirel niteliktedir. Kariyer danışmanlığına ilişkin soruda ise 8 olumlu, 2 eleştirel yanıt bulunmakta; yanıtların önemli bir bölümü akademik danışmanlık sorusuna verilen yanıtları tekrar etmektedir. Öğrenci ifadeleri aşağıda yazım biçimlerine dokunulmadan aktarılmıştır.

Eleştiri ve Öneriler

Eleştirel yanıtlar iki öğrenciden gelmekte ve her iki öğrenci de eleştirisini hem akademik hem de kariyer danışmanlığı sorusunda dile getirmektedir:

- **Danışmanlığın gönüllülük esasına dayanması:** "Danışman olacak hocalarımız danışmanlığı isteyerek yapmalılar, yoksaki sorular cevapsız kalmakta" (akademik danışmanlık); "Danışmanlık isteyerek yapılmalı zorunlu olmamalı" (kariyer danışmanlığı). Bu eleştiri, öğrenci sorularının yanıtsız kaldığı algısına ve danışmanlık görevinin isteksiz yürütüldüğü düşüncesine işaret etmektedir.
- **Danışmanın görüşlerinin danışmanlık ve öğretim sürecine yansıması:** "Bir kız öğrenci olarak danışmanlık ve öğretmenlik kariyeriniz de feminizmi bir köşeye bırakmanızı tavsiye ederim." (akademik danışmanlık); "Bir kız öğrenci olarak feminizmi bir köşeye bırakmanızı tavsiye ederim" (kariyer danışmanlığı). Bu yorum, öğrencinin danışmanının kuramsal ve düşünsel yaklaşımını danışmanlık ilişkisini olumsuz etkileyen bir unsur olarak algıladığını göstermektedir.

Her iki eleştiri de dördüncü sınıf öğrencilerinden gelmektedir ve bu sınıftaki düşük nicel değerlendirmelerle birlikte ele alınmalıdır. Bununla birlikte ikinci eleştiri, danışmanlık hizmetinin işleyişinden çok danışmanın akademik ve düşünsel yönelimine ilişkin kişisel bir değerlendirme niteliği taşımaktadır.

Olumlu Görüşler

Olumlu yanıtlarda danışmanların destekleyici, yol gösterici, ulaşılabilir, ilgili ve samimi olması öne çıkmaktadır. Örnek ifadeler:

- "Destekleyici ve yol gösterici bir akademik danışmanım var."
- "Danışmanımdan çok memnunum. Sorularımıza ve akedemik sıkıntılarımıza çözüm odaklı yaklaşıp yardımcı olmaktadır"
- "Danışman hocamız bizlerle gayet uygun ve etkili bir şekilde iletişime geçiyor ve her konuda yardımcı olmak için elinden geleni yapıyor"
- "Çok ilgili ve çok disiplinli bire birde sıcak ve anlayışlı yardımsever."
- "Bizlere yardımcı olmak için elinden geleni yapar ve kariyer gelişimiimize katkı sağlar"

Açık uçlu yanıtlar, nicel bulgularla uyumlu biçimde öğrencilerin büyük çoğunluğunun danışmanlarından memnun olduğunu; eleştirilerin ise sınırlı sayıda öğrenciden geldiğini, ancak danışmanlık görevinin isteklilikle ve öğrencilerin farklı görüşlerine saygı içinde yürütülmesine ilişkin önemli bir beklentiyi yansıttığını göstermektedir.

Genel Değerlendirme ve Sonuç

2026–2027 Güz Yarıyılı Danışmanlık Anketi sonuçları, Sosyoloji Bölümü öğrencilerinin akademik danışmanlık ($\bar{x} = 4.04$) ve kariyer danışmanlığı ($\bar{x} = 3.97$) hizmetlerini genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Ders kaydı ve kayıt yenileme süreçlerinde destek, danışmana ulaşılabilirlik ve kayıt haftasındaki iletişim en güçlü alanlardır. Öğrencilerin %83,7'si danışmanlarını genel olarak yeterli bulmaktadır.

Dönemlik danışman–öğrenci toplantıları, uzaktan eğitim desteği, kariyer gelişimine ilişkin tavsiyeler ve iş-staj fırsatları hakkında bilgilendirme ise iyileştirmeye açık alanlardır. Sınıf düzeyindeki farklılık, özellikle mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin danışmanlık süreçlerine daha fazla önem verilmesi gerektiğini göstermektedir. Kariyer danışmanlığının öğrenciler

tarafından akademik danışmanlıktan ayrı bir hizmet olarak algılanmaması da kariyer danışmanlığının içeriğinin ve sorumlu kişilerinin daha görünür hâle getirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

FEDEK – PUKÖ Bağlantılı Kısa Değerlendirme

- **Planla:** Her sınıf için dönemde en az bir danışman–öğrenci toplantısının takvime bağlanması; kariyer danışmanlığının kapsamının ve sorumlularının tanımlanması; dördüncü sınıf danışmanlık sürecinin bölüm kurulunda değerlendirilmesi; danışman görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının görüşlerinin alınması
- **Uygula:** Dönem başı danışman toplantılarının düzenlenmesi; iş, staj ve lisansüstü eğitim fırsatlarının düzenli duyurulması; uzaktan eğitim sistemi için kısa bir yönlendirme belgesinin hazırlanması; mezuniyet aşamasındaki öğrencilere yönelik kariyer görüşmelerinin artırılması
- **Kontrol Et:** 2026–2027 Bahar Yarıyılı danışmanlık anketinde toplantı, kariyer ve uzaktan eğitim maddelerinin ve sınıf düzeyindeki ortalamaların izlenmesi
- **Önlem Al:** Öğrenci geri bildirimlerine göre danışman görevlendirmeleri ve danışmanlık uygulamalarının gözden geçirilmesi; anket formunda akademik ve kariyer danışmanlığının ayrımının netleştirilmesi